УДК 004.942

Ю.И. Нечаев¹, О.Н. Петров²

¹Институт высокопроизводительных вычислений и информационных систем,

²Государственный морской технический университет,

г. Санкт-Петербург, Россия

Принципы построения бортовой интеллектуальной системы контроля поведения судна на волнении как нестационарного динамического объекта

Рассматривается подход к построению интеллектуальной системы контроля динамики нестационарного объекта. Синтез системы осуществлен на основе принципов организации сложных систем. Алгоритм контроля ситуации и выработки управляющих решений построен с использованием структурированной базы знаний и методов математического моделирования в мультипроцессорной вычислительной среде.

Введение

Нестационарные системы – достаточно распространенный класс динамических систем, изучению которых посвящена обширная литература в различных областях научно-технических приложений [1-13]. Изучение поведения нестационарных систем представляет большой научный и практический интерес при контроле динамики сложных объектов, особенно объектов, функционирующих в условиях неопределенности и неполноты исходной информации. Учет нестационарности исследуемых процессов значительно осложняет задачу анализа и интерпретации информации при непрерывном изменении динамики объекта и внешней среды. Особенность контроля динамики многих физических систем связана также с учетом нелинейности процессов взаимодействия ДО с внешней средой. Это требует разработки и обоснования методов, моделей и алгоритмов, обеспечивающих контроль ситуации и выработку практических рекомендаций в режиме реального времени.

В настоящей работе развивается подход к синтезу интеллектуальной системы (ИС) контроля динамики нестационарного объекта. Синтез осуществлен в рамках принципов обработки информации в мультипроцессорной вычислительной среде [8]. Эффективность процедур обработки информации и принятия решений достигается на основе динамической базы знаний, построенной с использованием принципа адаптивного резонанса. В системе находят широкое применение встроенные процедуры, реализующие интеллектуальную поддержку оператора ИС. Эти процедуры построены с учетом достижений прикладной математики, нечетких и нейросетевых технологий.

1. Постановка задачи

При реализации классического подхода к описанию задачи рассмотрим нелинейный нестационарный динамический объект, поведение которого описывается следующей математической моделью [6]:

$$x = f(t, x, u), y = g(t, x), \tag{1}$$

где $x \in \mathbb{R}^n$, $(y,u) \in \mathbb{R}^l$, $t \in [0,\infty)$, f и g — однозначные непрерывно дифференцируемые функции.

Матрицы частных производных имеют полные ранги, а зависимость правой части (1) от t отражает действие возмущений. Цель функционирования состоит в организации свойства системы

$$\lim y(t) = v, \ t \to \infty. \tag{2}$$

Динамика процесса $y(t) \rightarrow v$ должна отвечать требованию по быстродействию и демпфированию. В соответствии с этими требованиями конструируется эталонное (заданное) дифференциальное уравнение для значения y, которому нужно подчинить лвижение объекта.

Задачей синтеза является отыскание такого закона управления, чтобы замкнутая система

$$x' = F(t, x, u(\bullet)), \ y = g(t, x) \tag{3}$$

отвечала требованиям к статике и динамике, которые можно выразить эталонным дифференциальным уравнением

$$y^{(l)} = F(y, y', ..., y^{(l-1)}, v),$$
(4)

где для y задается уравнение l-го порядка функцией F, v — задание для выхода. Уравнение (4) должно быть реализовано вдоль траекторий движения динамического объекта (1).

Для определения значения l рассмотрим первую производную выходной величины вдоль траекторий движения объекта:

$$y' = G_t(t, x) + G_x(t, x) \cdot f(t, x, u), G_t = \partial g(t, x) / \partial x, G_x = \partial g(t, x) / \partial x^T.$$
 (5)

Предполагая значение y независимым от управления u и обозначая y = gl(t,x), повторим дифференцирование по времени t и на l-м шаге получаем явную зависимость от u:

$$y^{l} = \varphi(t, x, u), \varphi = G_{t}^{l-1}(t, x) + G_{x}^{l-1}(t, x) \cdot f(t, x, u).$$
 (6)

Условие разрешимости задачи управления определяет свойство

$$\partial \varphi(t, x, u) / \partial u \neq 0.$$
 (7)

Движение, задаваемое уравнением (4), реализуемо, если для любого (t,x,v) найдется значение управляющего воздействия u, которое обеспечит равенство:

$$F(y, y', ..., y^{l-1}, v) = \varphi(t, x, u).$$
 (8)

Для существования и единственности решения этого уравнения относительно u достаточно условия (6), однако при неполной информации о правой части уравнения (1) не удается построить управление как явную функцию остальных переменных. Следовательно, необходимо построить алгоритм управления, который позволяет как угодно точно приблизиться к решению уравнения (7).

2. Принципы функционирования и архитектура системы

Рассматриваемая интегрированная ИС сочетает строгие формальные методы анализа и интерпретации информации при решении задач динамики корабля на волнении с эвристическими методами и моделями, базирующимися на достижениях современной гидродинамики, знаниях экспертов, имитационных моделях, накопленном опыте. Система включает ряд взаимодействующих между собой модулей, выполняющих опре-

деленные функции в соответствии с общей стратегией функционирования. Помимо традиционных для систем интеллектуальной поддержки модулей система содержит модули имитации, анализа и прогноза проблемной ситуации (моделирования), организации различных видов интерфейса.

Анализ задач, решаемых в рамках интегрированной ИС, позволяет выделить ряд особенностей:

- сложность алгоритмов и большое количество исходных данных с существенно различной структурой;
- жесткие требования к производительности вычислительной системы, необходимость вычислений в режиме реального времени;
- операции с множеством разнообразных по своим свойствам объектов (характеристики судна и ветро-волновых режимов) и отношений между ними.

При реализации этих задач адаптивный синтез и распараллеливание компьютерных программ осуществляется путем систематического выполнения трансформаций программ, представленных схемными правилами. Однако многие распараллеливающие преобразования удобнее задать в процедурном виде. Представленные в виде правил трансформации знания (схемные правила) о методах распараллеливания программ можно накапливать и использовать с помощью подсистемы организации данных интегрированной ИС. Исходные данные о текущей ситуации при функционировании ИС получают путем преобразования информации, получаемой от датчиков измерительного комплекса (рис. 1).



Рисунок 1 — Общие принципы использования алгоритмов обработки измерительной информации при оценке динамики внешней среды, параметров объекта, моделировании и визуализации текущей ситуации

Обработка этой информации реализуется в режиме реального времени и позволяет «настроить» ИС на решение задач интерпретации текущей ситуации. Алгоритмы анализа и прогноза ситуации базируются на изобретениях Ю.И. Нечаева, позволяю-

щих восстанавливать текущие характеристики волнения и параметры судна как сложного динамического объекта (метацентрическую высоту и аппликату центра тяжести), а также построить фактические значения функций принадлежности, определяющие логику функционирования динамической базы знаний (оценку опасности ситуации и прогноз ее развития) на основе фактических данных о состоянии внешней среды и динамического объекта.

3. Концептуальный базис реализации интегрированной системы

Интегрированную ИС можно рассматривать как вычислительную среду нового поколения. Главной особенностью такой среды является реализация в ней базовых принципов и процедур, обеспечивающих эффективное решение сложных задач динамики судна, как нелинейного нестационарного объекта в режиме реального времени. Усложнение алгоритмов обработки информации в ИС приводит к необходимости широкого использования современных высокопроизводительных методов и средств при поиске новых эффективных вычислительных процедур и их параллельной реализации (рис. 2) [3].



Рисунок 2 – Концепция и принципы обработки информации в интегрированной ИС

Концепция ИС сформулирована как обобщение и развитие традиционных моделей обработки информации, использующих высокопроизводительные средства вычислений [9]. Концептуальная модель предусматривает использование интегрированной системы не только для решения сложных задач моделирования поведения ДО на волнении, но и для обеспечения функционирования вычислительных комплексов (бортовой тренажер, виртуальный полигон и др.).

При разработке концептуальной модели сформулированы принципы построения и особенности применения интегрированных ИС при решении сложных задач анализа и интерпретации информации в сложных динамических средах. Среди этих принципов следует выделить адаптивность, многопроцессорность и максимальное быстродействие,

открытость, непрерывность функционирования и живучесть. Интегрированная ИС обладает возможностью эволюционного наращивания в условиях непрерывного изменения динамики объекта и внешней среды.

Повышение достоверности оценки и прогноза ситуаций в сложных задачах динамики судна на основе ИС достигается с использованием нового подхода к обработке информации, основанного на развитии концепции «мягких вычислений» [13]. Этот подход предусматривает использование теоретических принципов, позволяющих рационально организовать вычислительную технологию обработки данных, а также формализовать поток информации в мультипроцессорной вычислительной среде [8]. Реализация этих принципов дает возможность повысить эффективность функционирования ИС при непрерывном изменении динамики объекта и внешней среды. Проверка корректности алгоритмов управления и принятия решений осуществляется на основе общих требований к алгоритмическому обеспечению системы. Применительно к параллельным алгоритмам логического управления понятие корректности связано со специфическими свойствами таких алгоритмов: непротиворечивостью, устойчивостью и самосогласованностью [9].

Таким образом, интегрированная ИС представляет собой сложный многопроцессорный вычислительный комплекс, который можно рассматривать как самоорганизующееся динамическое информационное пространство унифицированного представления данных и знаний о динамике судна на волнении.

При формальном описании вычислительного пространства в интегрированной ИС разрабатываются методы формирования альтернативных алгоритмов, с помощью которых реализуются принципы обработки информации в мультипроцессорной среде. При этом используются различные подходы к решению задач динамики корабля — на основе методов классической математики (стандартные алгоритмы), нечетких и нейросетевых моделей [10]. Указанные методы образуют множество эквивалентных (функционально близких) алгоритмов. Повышение эффективности алгоритмов с одинаковым функциональным назначением достигается путем их адаптации к исходным данным. Выбор предпочтительной вычислительной технологии осуществляется путем анализа альтернатив [8-10].

4. Выбор моделей динамики судна на волнении на основе интегрированной ИС

В процессе функционирования интегрированной ИС рассматриваются и сравниваются различные подходы к решению задач динамики корабля на волнении, выбору исходных данных, математических моделей и алгоритмов их реализации. Сравнение полученных результатов и выбор оптимального решения достигается с учетом показателей осуществимости решения сложных задач в распределенных вычислительных средах. Разработанный подход к адаптации алгоритмов в интегрированной SD-системе позволяет реализовать методы формирования альтернативных алгоритмов на основе показателей степени превосходства. Алгоритмы, реализующие различные методы решения одной задачи в такой системе, образуют некоторое множество функционально эквивалентных алгоритмов.

Организация информационной среды анализа и интерпретации задач динамики судна на волнении обеспечивает интеллектуальную поддержку принятия решений. Задачи и средства моделирования, составляющие информационную среду интеллектуальной поддержки [8], [9], представлены на рис. 3.



Рисунок 3 — Информационная среда интеллектуальной поддержки оператора интегрированной ИС: А — методы численного анализа; В — метод фазовой плоскости; С — теория графов; D — формальные математические модели и моделирование в нечеткой среде; Е — нейросетевое моделирование; F — когнитивное моделирование; G — визуализация результатов моделирования

Иерархическая модель, объединяющая функциональные модули прикладных программ обработки информации при решении задач динамики корабля на волнении, позволяет описывать интегрированную ИС на различных уровнях абстракции: детальности отражения элементов, свойств, характеристик. Декомпозиционная модель интегрированной ИС представляется совокупностью моделей подуровней:

$$M = \langle M^{sl}(S_i), R^T \rangle, \tag{9}$$

где $M^{sl}(S_i)$ — модель подуровня (sublevel), порождаемого подсистемой S_i ; $R^T \in M^{sl}$ — древовидное отношение.

Формирование иерархии моделей интегрированной системы осуществляется с помощью стандартных оснований декомпозиции. На любом уровне иерархии выделяются подсистемы и взаимосвязи между ними. Формально модель подсистемы можно описать следующим образом:

$$M^{S}(S_{i}) = \langle C(S_{i}), \{V_{i}(S_{i})\}\rangle,$$
 (10)

где $C(S_i)$ — описание класса подсистемы S_i ; $\{V_j(S_i)\}$ — множество экземпляров (вариантов) подсистем S_i .

5. Математическое описание динамики взаимодействия в нестационарной среде

Проблема выбора решения при интерпретации данных в интегрированной ИС состоит в реализации последовательности операций анализа иерархической структуры. Выделенные в этой структуре элементарные подзадачи анализируются в процессе разработки базы знаний ИС. В качестве одного из эффективных методов анализа динамики судна как нелинейной нестационарной системы используется уравнение Фок-

кера — Планка — Колмогорова (уравнение $\Phi\Pi$ К) [3], [7]. Исходной математической моделью для построения решения уравнения $\Phi\Pi$ К служит нелинейное дифференциальное уравнение, описывающее движение судна при бортовой качке

$$\ddot{\theta} + 2v\dot{\theta} + \omega_{\theta}^{2}\theta \Phi(\theta) + f(\theta)v(t) = q(t), \tag{11}$$

где $\Phi(\theta)$, $f(\theta)$ — нелинейные функции, v(t), g(t) — случайные функции.

Поиск решения уравнения (11) ведется в виде распределения неизвестного выходного процесса качки $\theta(t)$ в нестационарной постановке. При этом плотность вероятности выходного случайного процесса $\theta(t)$ представляется в виде

$$P(\theta,t) = (b_0 + b_1(\theta - \langle \theta \rangle)^2 + ...)(1/\sigma_0(t)\sqrt{2\pi}) \times \exp(-(\theta - \langle \theta \rangle)^2/2\sigma_0^2(t)) =$$

$$= (b_0 + b_1(\theta - \langle \theta \rangle)^2 + b_2(\theta - \langle \theta \rangle)^4 + ...)P_0 = B_r P_0,$$
(12)

где r — порядок приближения; $<\theta>$ — математическое ожидание; $b_0,b_1,\ldots\sigma_0^2,\theta$ — неизвестные величины (нечетные степени отсутствуют вследствие симметрии выходного распределения).

Выражение (12) показывает, как с ростом числа членов ряда деформируется нормальный закон распределения, который рассматривается в качестве первого приближения ($b_1 = 0, b_2 = 0, \ldots$). Для получения нестационарного решения и приближений высокого порядка используется теория Марковских случайных процессов. Для этого к уравнению (11) добавляется уравнение второго порядка, которое через «белый шум» формирует случайный процесс. В результате получается система дифференциальных уравнений

$$\ddot{\theta} + 2\nu\dot{\theta} + \omega_{\theta}^{2}\theta\,\Phi(\theta) + f(\theta)\nu(t) = q(t),$$

$$\ddot{q} + 2\nu_{\theta}\dot{q} + \omega_{\theta}^{2}q = \xi(t),$$
(13)

в которой v_q – коэффициент затухания фильтрующей системы, ω_q – преобладающая круговая частота воздействия, а ξ – «белый шум».

Далее осуществляется переход к системе дифференциальных уравнений первого порядка. Используя подстановку $\theta = u_1$, $\dot{\theta} = u_2$, $q = u_3$, $\dot{q} = u_4$, получаем

$$\dot{u}_1 - u_2 = 0, u_2 - u_3 + 2\theta u_2 + \omega_0^2 u_1 \Phi(u_1) + f(u_1) v(t) = 0,$$

$$\dot{u}_3 - u_4 = 0, \dot{u}_4 + 2v_a u_4 + \lambda^2 u_3 = \xi(t).$$
(14)

Согласно теории марковских процессов для системы дифференциальных уравнений первого порядка $u_j + f_j (u_1, ..., u_m) = \xi_j(t) (j = 1, ..., m)$ уравнение ФПК запишется следующим образом

$$\partial P/\partial t = -\sum_{j=1}^{m} \frac{\partial}{\partial u_j} (f_j P) + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m} \sum_{k=1}^{m} S_{jk} \frac{\partial^2 P}{\partial u_j \partial u_k}.$$
 (15)

Для системы (14) это уравнение принимает вид

$$\frac{\partial P}{\partial t} = \frac{\partial (-u_2 P)}{\partial u_1} + \frac{\partial [(-u_3 + 2v_\theta u_2 + \omega_\theta^2 u_1 \Phi(u_1) + f(u_1)v(t))P]}{\partial u_2} + \frac{\partial (-u_4 P)}{\partial u_3} + \frac{\partial [(2\varepsilon u_4 + \lambda^2 u_3)P]}{\partial u_4} + \frac{1}{2}S\partial^2 P/(\partial u_4^2).$$
(16)

Возвращаясь к исходным фазовым переменным, можно записать

$$\partial P/\partial t = -\partial (\dot{\theta}P)/\partial \theta + \partial \left[\left(-q + 2v_{\theta}\dot{\theta} + \omega_{\theta}^{2}\theta\Phi(\theta) + f(\theta)v(t) \right) P \right]/\partial \dot{\theta} +$$

$$+ \partial (\dot{q}P)/\partial q + \partial \left[\left(2\varepsilon\dot{q} + \lambda^{2}q \right) P \right]/\partial \dot{q} + \frac{1}{2}S\partial^{2}P/(\partial \dot{q}^{2}).$$
(17)

Искомой в этом уравнении является многомерная плотность вероятности $P(\theta, \dot{\theta}, q, \dot{q}, t)$, которая описывается соотношением

$$P(\theta, \dot{\theta}, q, \dot{q}, t) = \left| \left(b_0 + b_1 (\theta - \langle \theta \rangle)^2 + \ldots \right) / 2\pi \sqrt{|K|} \right| \exp(K^* / |K|)$$
(18)

Здесь использованы следующие обозначения:

- Значения K и K^*

$$K = \begin{vmatrix} \sigma_0^2 & \langle \theta \dot{\theta} \rangle & \langle \theta q \rangle & \langle \theta \dot{q} \rangle \\ \langle \theta \dot{\theta} \rangle & \langle \dot{\theta}^2 \rangle & \langle \dot{\theta} q \rangle & \langle \dot{\theta} \dot{q} \rangle \\ \langle q \theta \rangle & \langle q \dot{\theta} \rangle & \langle \theta^2 \rangle & \langle q \dot{q} \rangle \\ \langle \dot{q} \theta \rangle & \langle \dot{q} \dot{\theta} \rangle & \langle \dot{q} q \rangle & \langle \dot{q}^2 \rangle \end{vmatrix};$$
(19)

$$K^{*} = \begin{vmatrix} \sigma_{0}^{2} & \langle \theta \dot{\theta} \rangle & \langle \theta q \rangle & \langle \theta \dot{q} \rangle & \theta - \langle \theta \rangle \\ \langle \theta \dot{\theta} \rangle & \langle \dot{\theta}^{2} \rangle & \langle \dot{\theta} q \rangle & \langle \dot{\theta} \dot{q} \rangle & \dot{\theta} - \langle \dot{\theta} \rangle \\ \langle q \theta \rangle & \langle q \dot{\theta} \rangle & \langle \theta^{2} \rangle & \langle q \dot{q} \rangle & q - \langle q \rangle \\ \langle \dot{q} \theta \rangle & \langle \dot{q} \dot{\theta} \rangle & \langle \dot{q} q \rangle & \langle \dot{q}^{2} \rangle & \dot{q} - \langle \dot{q} \rangle \\ \theta - \langle \theta \rangle & \dot{\theta} - \langle \dot{\theta} \rangle & q - \langle q \rangle & \dot{q} - \langle \dot{q} \rangle & 0 \end{vmatrix}$$

$$(20)$$

- Дисперсии процессов

$$\sigma_0^2, \langle \dot{\theta}^2 \rangle, \langle q^2 \rangle, \langle \dot{q}^2 \rangle.$$
 (21)

- Математические ожидания процессов

$$<\theta>, <\dot{\theta}^2>, <\dot{q}^2>, <\dot{q}^2>.$$
 (22)

- Взаимные корреляционные моменты процессов

$$\langle \theta \dot{\theta} \rangle, \langle \theta q \rangle, \langle q \dot{q} \rangle.$$
 (23)

Шаг 1. Постулируется исходная математическая модель, описывающая поведение судна в рассматриваемой ситуации. Эта модель содержит m+1 фазовых переменных, которые предполагаются независимыми.

Шаг 2. Исходя из физических особенностей, фазовые переменные делят на три группы: неизвестные, известные и время. Полученную классификацию учитывают при составлении разрешающих уравнений.

Шаг 3. Осуществляется решение задачи относительно корреляционных моментов заданного порядка. Решение ограничивается нахождением корреляционных моментов второго порядка.

Шаг 4. Для реализации шага 3 составляется и анализируется первая группа уравнений. Такие уравнения получаются путем умножения исходного уравнения на одну фазовую переменную и последующего его интегрирования. При этом полученное выражение будет содержать математические ожидания, которые не войдут в разрешающую систему уравнений.

Шаг 5. Анализируется группа уравнений относительно корреляционных моментов порядка, принятого на шаге 3. Для этого составляется и интегрируется вторая группа уравнений путем умножения исходного на соответствующее произведение фазовых переменных. Общее число двух групп уравнений равно числу неизвестных моментов.

Шаг 6. В случае отыскания приближений более высокого порядка появляются дополнительные неизвестные ряда разложений b_0 , b_1 , b_2 ,... Это требует составления третьей группы уравнений на основе различных подходов (вариационный принцип максимума, энтропии состояния и др.).

Рисунок 4 – Алгоритм реализации уравнения ФПК

Математические ожидания, дисперсии и корреляционные моменты b_o , b_1 , b_2 , ... являются неизвестными. Для их определения необходимо найти неизвестные моменты фазовых переменных, входящих в выражение (18). Применяя метод моментов, умножим поочередно уравнение ФПК на фазовые переменные и их возможные произведения по два и проведем интегрирование по всем фазовым переменным. В результате получаем столько же уравнений, сколько неизвестных моментов.

При практической реализации рассмотренных теоретических зависимостей сначала формулируется и исследуется задача построения стационарного решения первого приближения. И только после этого переходят к анализу нестационарного решения, отражающего более строгую постановку задачи. Алгоритм решения задачи моделирования динамики судна методом ФПК в нестационарной постановке приведен на рис. 4.

6. Интерфейс оператора интегрированной ИС

При реализации интерфейса оператора интегрированной ИС предусмотрены следующие варианты решения: анализ и прогноз ситуации; визуализация динамики взаимодействия; оперативное управление (рис. 5).

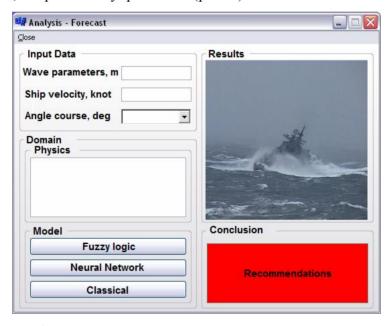


Рисунок 5 – Графическое окно «Анализ и прогноз ситуации»: в окне «Results» показана картина динамики судна в экстремальной ситуации

Графическое окно интерфейса «Анализ и прогноз ситуации» Analysis – Forecast (рис. 4) содержит три области: область исходных данных – Input Data, область дерева модели – Domain и окно просмотра – Results. Область исходных данных содержит обработанные данные оценки опасности ситуации и прогноза ее развития. Область дерева модели включает следующие элементы: Physics – задание условий задачи, Model – выбор модели (классическая, нечеткая, нейросетевая); Simulation – работа с моделью. Окно просмотра Results содержит результаты анализа (выбор предпочтительной вычислительной технологии) с указанием соответствующей кривой изменения рассматриваемой характеристики остойчивости и выводы Conclusion (практические рекомендации по выбору скорости судна).

Надежность работы оператора интегрированной ИС приближенно оценивается по формуле:

$$P = \prod_{i=1}^{m} P^{ki} = \exp\left[-\sum_{i=1}^{m} (1 - P_i)^{ki}\right] = \exp\left[\sum_{i=1}^{m} Q_i T_i k_i\right],$$
 (24)

где P_i – вероятность безошибочного выполнения операции і-го типа; Q_i – интенсивность ошибок і-го типа; k_i – число выполненных операций і-го типа; m – общее число различных типов операций.

Показатели P_i и Q_i определяются по статистическим оценкам, полученным в процессе тестирования ИС:

$$P_{i}^{*} = \frac{1}{N_{i}}(N_{i} - n_{i}), \quad Q_{i}^{*} = \frac{n_{i}}{N_{i}T_{i}}, \tag{25}$$

где N_i – общее число выполняемых операций і-го типа; n_i – число ошибок, допущенных оператором при выполнении операции і-го типа; T_i – среднее время выполнения операции i-го типа.

Заключение

Разработанный подход и концепция создания бортовой интегрированной ИС анализа и прогноза поведения судна на волнении в нестандартных (нештатных и экстремальных) ситуациях позволяет сделать следующие выводы:

- 1. Сформулированы базовые принципы функционирования ИС как нестационарной динамической системы в условиях непрерывного изменения динамики судна и внешней среды.
- 2. Разработана динамическая модель знаний, обеспечивающая анализ и прогноз динамических ситуаций с учетом неопределенности и неполноты исходной информации.
- 3. Построены эффективные механизмы и стратегии принятия решений на основе принципа конкуренции, позволяющего на базе анализа альтернатив выбирать предпочтительную вычислительную технологию с использованием методов классической математики, нечетких и нейросетевых моделей.

Используемый в ИС аппарат знаний позволяет учесть особенности формализации динамики судна как нестационарной физической системы. При этом использованы механизмы преобразования информации при прохождении нестационарных процессов через физическую систему, учитывающие соотношения между входом и выходом системы. Используемые статистические характеристики нестационарных процессов установлены на основе математического моделирования поведения исследуемого ДО с помощью уравнения ФПК. Среди этих характеристик, изменяющихся в различные моменты времени, следует выделить нестационарную плотность распределения, нестационарную автокорреляционную функцию и нестационарную спектральную плотность [2].

Литература

- 1. Нечеткие множества в моделях управления и искусственного интеллекта / [Аверкин А.Н., Батыршин А.Н., Блишун А.Ф. и др.]; под ред. Д.А. Поспелова. М.: Наука, 1986.
- 2. Бендат Дж. Измерение и анализ случайных процессов / Дж. Бендат, А. Пирсол. М.: Мир, 1974. 464 с.
- 3. Блакьер О. Анализ нелинейных систем / Блакьер О. М.: Мир, 1969. 400 с.

- 4. Бокс Дж. Анализ временных рядов. Прогноз и управление / Дж. Бокс, Г. Дженкинс. М. : Мир, 1979. 488 с.
- 5. Геращенко Е.И. Метод разделения движений и оптимизация нелинейных систем / Е.И. Геращенко, С.М. Геращенко. – М.: Наука, 1975. – 296 с.
- 6. Востриков А.С. Проблема синтеза алгоритмов автоматического управления нелинейными нестационарными объектами / А.С. Востриков // Доклады 2-й Российской мультиконференции по проблемам управления и 5-й научной конференции «Управление и информационные технологии УИТ 2008». Санкт-Петербург, 2008. Т. 1. С. 56-61.
- 7. Нечаев Ю.И. Анализ нестационарных нерегулярных колебаний судна с использованием уравнения Фоккера-Планка-Колмогорова / Ю.И. Нечаев, М.Н. Мальцева // Сборник докладов научно-технической конференции «Крыловские чтения». Л.: Судостроение, 1989. С. 12-18.
- 8. Нечаев Ю.И. Математическое моделирование в бортовых интеллектуальных системах реального времени / Нечаев Ю.И. // Лекции по нейроинформатике. Часть 2 : тр. 5-й Всероссийской конференции «Нейроинформатика 2003». М. : МИФИ, 2003. С. 119-179.
- 9. Нечаев Ю.И. Концептуальные основы создания бортовых интеллектуальных систем / Ю.И. Нечаев // Информационно-измерительные и управляющие системы. Часть. 2. Корабельные системы. 2006. № 9. С. 39-49.
- 10. Нечаев Ю.И. Нейросстевое моделирование динамики сложного объекта / Ю.И. Нечаев // Сборник научных трудов 9-й Всероссийской научно-технической конференции «Нейроинформатика 2007». М.: МИФИ, 2007. Ч. 1. С. 57-63.
- 11. Bauer R. Zeitdiskrete approximative state linearization / R. Bauer, N. Dourdoumas // Automatisierungstechnik. Munchen: Oldenburg Verlag, 2007. S. 1-9.
- 12. Nechaev Yu.I. Probability-asymptotic methods in ship dynamic problem / Yu.I. Nechaev, S.A. Dubovik // Proceedings of 15th international conference on hydrodynamics in ship design, safety and operation. Gdansk (Poland), 2003. P. 187-199.
- 13. Zadeh L. Fuzzy logic, neural networks and soft computing / L. Zadeh // Commutation on the ASM-1994. Vol. 37, № 3. P. 77-84.

Ю.І. Нечаєв, О.М. Петров

Принципи побудови бортової інтелектуальної системи контролю поведінки судна на хвилюванні як нестаціонарного динамічного об'єкта

Розглядається підхід до побудови інтелектуальної системи контролю динаміки нестаціонарного об'єкта. Синтез системи здійснено на основі принципів організації складних систем. Алгоритм контролю ситуації і вироблення керуючих рішень побудовано з використанням структурованої бази знань і методів математичного моделювання в мультипроцесорному обчислювальному середовищі.

Yu.I. Nechaev, O.N. Petrov

Principles of Design of the Onboard Intellectual System of Ship Behavior Control under Roughness as Dynamic Non_stationary object

The approach to design of the control of dynamics of non-stationary object is considered. The synthesis of system is carried out on the basis of organization principles of complex systems. The algorithm of the control of a situation and development of the managing decisions is constructed with use of the structured of knowledge base and mathematical modeling methods on multiprocessor computing technology.

Статья поступила в редакцию 25.05.2009.